

The logo for Elsa, The European Law Students' Association, featuring the word "elsa" in a stylized, blue, lowercase serif font.

The European Law Students' Association

NORWAY

DEN NASJONALE PROSEDYREKONKURRANSEN 2024/2025



PROGRAMBLAD

Innhold

Hilsen fra ELSA Norway

Program

Årets dommerpanel

Årets finalister

Faktum



The European Law Students' Association

NORWAY

Hilsen fra ELSA Norway

På vegne av ELSA Norway ønsker jeg alle hjertelig velkommen til årets nasjonale prosedyrekonkurranse. Tradisjonen tro ruller konkurransedestinasjonen, og i år er det flotte Bergen som står for tur!

Den nasjonale prosedyrekonkurransen er et av ELSA Norways viktigste arrangementer. Den gir jusstudenter ved fakultetene i Bergen, Oslo og Tromsø en unik mulighet til å opparbeide seg verdifulle ferdigheter i prosedyre – en av advokatyrets mest sentrale disipliner. Konkurransen er også en arena for å praktisere juss i praksis og utvikle argumentasjonsevne.

Årets finalister er høstens vinnerlag fra Bergen, Oslo og Tromsø, som skal kjempe om den prestisjetunge tittelen som vinner av den nasjonale prosedyrekonkurransen. Gjennom deltakelse og seier i de regionale finalene har lagene allerede bevist at de besitter høy juridisk kompetanse og evne til å håndtere komplekse problemstillinger. I den nasjonale finalen skal det avgjøres hvem som går helt til topps.

Hvert lag skal prosedere i to runder: én runde som representant for saksøker og én runde som representant for saksøkte. Etter at alle lagene har fullført sine to runder, trekker dommerpanelet seg tilbake for å vurdere hvilket lag som har vært mest overbevisende. Dommerpanelets bedømmelse baseres på en helhetsvurdering der rettsanvendelse, argumentasjon, overbevisningsevne, språkbruk, ryddighet og struktur vektlegges. I tillegg vurderes deltakernes materielle kunnskap, samt hvor krevende det er å representere den enkelte part i saken.

Årets oppgave reiser spørsmål om menneskerettighetene er tilstrekkelig iveratt under etterforskningen, rettergangen og straffen av en person som har begått et narkotikalovbrudd. Tematikken er aktuell, og inspirert av årets tema i Annual Human Rights Campaign, som er *Human Rights and Criminal Justice*. Takk til Jørgen Aall for et godt samarbeid i utformingen av faktum og for verdifull støtte under planleggingsprosessen.

Jeg ønsker også å benytte anledningen til å takke de lokale Vice President in charge of Competitions for et godt samarbeid. Hvert år engasjerer prosedyrekonkurransen på tvers av fakultetene. Dette hadde ikke vært mulig uten deres innsats, planlegging og engasjement!

En spesiell takk går til årets dommerpanel: Maria Hessen Jacobsen, Sverre Erik Jebens og Jørgen Aall. Vi setter stor pris på at dere deler deres erfaring og ekspertise med oss.

Til finalistene- masse lykke til!

Med vennlig hilsen
Mari-Marte Olsen Andal
President
2024/2025



Program

Klokkeslett	Agenda
11:30	Dørene åpner
11:50	ELSA Norway ønsker alle velkommen
12:00-12:50	Runde 1- Bergen (saksøker) vs. Oslo (saksøkte)
12:50-13:30	Pause
13:30-14:20	Runde 2- Tromsø (saksøker) vs. Bergen (saksøkte)
14:20-15:00	Pause
15:00-15:50	Runde 3- Oslo (saksøker) vs. Tromsø (saksøkte)
15:50-16:20	Pause (dommerne vurderer finalistene)
16:20-16:30	Vinnerlaget kåres



The European Law Students' Association

NORWAY

Årets dommerpanel



Maria Hessen Jacobsen

Maria Hessen Jacobsen er advokat og partner i advokatfirmaet Elden. Hun har møterett for Høyesterett, og er fast forsvarer for Hordaland tingrett og Gulating lagmannsrett, og jobber særlig med strafferett, prosess og menneskerettigheter for frihetsberøvede. Hessen Jacobsen er også leder av Advokatforeningens menneskerettsutvalg.



Sverre Erik Jebens

Sverre Erik Jebens, født 1949 i Bergen, har vært lagdommer og dommer i Den europeiske menneskerettsdomstol (EMD). Han har skrevet en rekke fagartikler og en bok om menneskerettigheter og utgir i år boken Menneskerettigheter i straffesaker.



Jørgen Aall

Jørgen Aall er professor ved Det juridiske fakultet, UiB fra 1998. Han har vært advokat, konstituert lagdommer og ad hoc dommer ved EMD. Aall har en omfattende vitenskapelig produksjon, særlig innenfor områdene rettsstat og menneskerettigheter.

elsa

The European Law Students' Association

NORWAY

Årets finalister

TEAM BERGEN



OLE JÆGERSBORG

Hvilket studieår går du?

Jeg går tredje studieåret ved UiB.

Hvilket rettsområde liker du best?

Min favoritt må nok være erstatningsretten, mye spennende dommer!

Hva har vært det beste med å være med i ELSAs prosedyrekonkurranse så langt?

Det beste med å delta i ELSAs prosedyrekonkurranse har nok vært selve prosedyren i semifinalen og finalen. Så er det selvfølgelig også gøy å bli kjent med flinke folk på veien! ;)

BIRGIT BUVIK BUGGE

Hvilket studieår går du?

Tredjeåret.

Hvilket rettsområde liker du best?

Pengekravsrett og menneskerettigheter.

Hva har vært det beste med å være med i ELSAs prosedyrekonkurranse så langt?

Selve prosedyrene, og det å få brukt jussen i praksis på et ellers teoretisk studie! Og å bli kjent med Ole selvfølgelig. Det er gøy.

elsa

The European Law Students' Association

NORWAY

Årets finalister

TEAM OSLO



JENS NORDGREEN-SVENSEN

Hvilket studieår går du?

Jeg skal nå begynne på andre semester på tredje året.

Hvilket rettsområde liker du best?

Hittil på studiet er det nok obligasjonsretten jeg har likt aller best. Men i løpet av prosedyrekonkurransen har jeg også fått mer sans for EØS-retten.

Hva har vært det beste med å være med i ELSAs prosedyrekonkurransen så langt?

Gjennom hele konkurransen har selve prosedyren vært høydepunktene. Det er skikkelig gøy, kanskje spesielt når man kommer til replikk/duplikk og må formulere noen poenger nokså spontant.

I tillegg har det vært gøy å få prøvd seg på spesifikke problemstillinger knyttet til juss som jeg tidligere bare har hatt et ganske abstrakt forhold til. Som for eksempel statsstøttereglene i EØS-avtalen og samspillet mellom naboloven og forurensningsloven.

elsa

The European Law Students' Association

NORWAY

Årets finalister

TEAM TROMSØ



JØRGEN SKOGAN

Hvilket studieår går du?

Jeg går på 3. studieår.

Hvilket rettsområde liker du best?

Jeg liker materiell forvaltningsrett veldig godt, men trives med de fleste rettsområder.

Hva har vært det beste med å være med i ELSAs prosedyrekonkurransen så langt?

Så langt har det beste med konkurransen vært å finne utradisjonelle tilnærminger til saken og samarbeide med min makker, Ådne August Robertsen.

ÅDNE ROBERTSEN

Hvilket studieår går du?

3. Avdeling.

Hvilket rettsområde liker du best?

Av det vi har hatt hittil er det kanskje obligasjonsrett eller forvaltningsrett. (Egentlig alt annet enn folkerett).

Hva har vært det beste med å være med i ELSAs prosedyrekonkurransen så langt?

Har vært spennende å få jobbet så i dybden på svært spissede problemstillinger, hvor man lærer veldig mye om noen konkrete regelsett innen et rettsområde. Også det å få presentert produktet sitt foran et kyndig dommerpanel og bli utfordret av dem.

elsa

The European Law Students' Association

NORWAY

Faktum

Saken står for EMD.

I forbindelse med et rutineoppdrag i juni var polititjenestepersonene Holm og Hansen innom den lokale kafeen i Lillevik for å få seg en kopp kaffe. De la straks merke til Peder og Lars, begge kjenninger av politiet, som satt ved et hjørnebord. Peder hadde en rekke dommer for narkotikaovertridelser på seg. Holm og Hansen observerte at Peder tok en liten plastpose med hvitt pulver, anslagsvis 20 gram, ut av munnen, overleverte den til Lars og fikk en seddelbunke tilbake. Da tjenestemennene gikk for å pågripe de to, kom Lars seg unna. Peder ble sittende. Han snudde seg mot veggen, men både Holm og Hansen kunne se at han svelget kraftig noen ganger. Da Peder snudde seg tilbake, var han likblek i ansiktet.

Peders forklaring om at pengene var oppgjør for en bruktbil og at det eneste han hadde svelget den siste timen var en hamburger, ble ikke trodd av politiet. På bakgrunn av sine observasjoner mistenkte Holm og Hansen at Peder hadde solgt kokain til Lars. Slik tjenestemennene så det, hadde Peder rukket å overlevere en pose, mens en annen var svelget.

I medhold av strpl. § 171 ble Peder pågrepet og tatt med til politistasjonen. Etter å ha blitt orientert om det passerte, mente også vakthavende politijurist at det var grunn til å mistenke Peder for ulike former befatning med narkotika, jf. strl. § 231. Det ble besluttet at Peder skulle fremstilles for retten med begjæring om fengsling og kroppsundersøkelse, jf. strpl. §§ 171 og 184, og § 157.

Under henvisning til at saken hastet, ble Peders anmodning om forsvarerbistand ikke etterkommet. I rettsmøte som ble holdt samme dag, fikk påtalemyndigheten medhold i sine begjæringer. Peder ble umiddelbart transportert til Lillevik sykehus, slik at han der kunne få brekningsmiddel og kaste opp narkotikaposen. Peder ble fulgt til sykehuset av fire tjenestemenn under ledelse av Holm.

Da legen hadde klargjort brekningsmiddelet, motsatte Peder seg først å ta det. Holm forklarte ham da at det var helt smertefritt å ta middelet. Det samme kunne han ikke love, om det ble nødvendig å føre brekningsmiddelet gjennom en slange via nesen til magen. Holms klargjøring påvirket Peders motstandsvilje. Han var nå villig til å ta det brekningsmiddelet som legen hadde klargjort. Etter kort tid begynte han å brette seg, og han kastet opp to poser som hver viste seg å inneholde 10 gram kokain.

Da straffesaken mot Peder kom opp, anmodet Peders forsvarer om at det, av hensyn til en rettferdig rettergang, først ble forhandlet særskilt om skyldspørsmålet, slik nasjonal rett åpner for (strpl. § 288). Dette fikk hun ikke gjennomslag for. Under hovedforhandlingen bestred forsvareren at narkotikafunnet, og forklaringer fra legen og andre som hadde medvirket under det som måtte oppfattes som en tvangsbehandling, kunne brukes som bevis i saken. Forsvareren la ned prinsippal påstand om frifinnelse. For det tilfellet at Peder likevel skulle bli dømt, viste hun til det Peders fastlege hadde forklart i retten, at Peder hadde vært avhengig av kokain de siste fem årene, og at dette iallfall tilsa en svært mild straff.

Forsvareren vant ikke frem med dette, og Peder ble dømt til seks måneders fengsel for oppbevaring, bruk og omsetning av narkotika.

Peder uttømte forgive alle nasjonale rettsmidler. Han klaget deretter til EMD med påstand om at det forelå flere krenkelser av EMK, knyttet til frihetsberøvelsen, tvangsbehandlingen og den strenge straffen.

Staten bestred at det forelå noen konvensjonskrenkelse.

Forutsett at vilkårene for realitetsbehandling for EMD er til stede. Proseder for henholdsvis Peder og staten de rettsspørsmål oppgavens faktum reiser, og legg ned påstand for EMD (krenkelse/ikke krenkelse).

Bergen den 7. januar 2025

J Aa



The European Law Students' Association

NORWAY