

Forhandlingskonkurransen 2018

Finale 23. februar

Sakens parter

- Saksøker Peder Ås, representert ved Hermon Melles og Fredrik Tonholt
- Saksøkte Lillevik Idrett AS («LIA»), representert ved Bjørn Lund-Sørensen og Ida Kristoffersen

Faktum

Peder Ås er 25 år og har siden han var 19 år drevet med motbakk løp på heltid. Han har gjennom karrieren vunnet en rekke sølv- og bronsemedaljer, men i år har han lagt ned ekstra treningsinnsats for endelig å nå sitt mål om en gullmedalje under årets VM i motbakk løp. Dette året skal verdensmesterskapet for første gang arrangeres i Norge, nærmere bestemt i Ås sin hjemby Lillevik. Dette har gjort Ås ekstra motivert med treningen. Under oppkjøringen til VM blir Ås flere ganger intervjuet av Lilleviks lokalavis, som har angitt Ås som en klar gullfavoritt foran løpet opp på Lillevikskeiven – et fjell Ås har løpt opp utallige ganger i oppveksten.

Dagen for Ås sin store bragd er kommet og han er i toppform. Ås er en av de siste løperne som starter, og han ligger som nummer to når han tar fatt på den siste og bratteste delen av løypen. Mens han løper oppover fjellet ser han at det har samlet seg usedvanlig mye publikum langs løypen, og stemningen er veldig god. Det er imidlertid ikke satt opp noen form for sperringer mot publikum, og idet Ås tar fatt på innspurten blir han brutalt taklet av en beruset tilskuer.

Ås blir hentet med luftambulans, og på Lillevik sykehus blir det stadfestet at Ås har brukket begge beina og fått en hjernerystelse. Naturlig nok får han ikke fullført løpet og medaljehåpet glipper, samtidig er legene usikre på om han noen gang vil greie å løpe igjen, ikke minst konkurrere på proffnivå. Ås er mildt sagt knust.

Han retter derfor umiddelbart et erstatningskrav mot arrangøren av motbakk løpet – Lillevik Idrett AS ("LIA") – for manglende sikring under løpet. Ås ønsker kompensasjon for det tapet han har lidt, og vil kunne lide fremover, ved at hele hans karriere nå er lagt i grus.

LIA besvarer ingen av Ås sine henvendelser, ei heller prosessvarselet fra Ås sine advokater, hvilket gjør Ås kraftig provosert. Han tar ut stevning for Bergen tingrett med en påstand om å bli tilkjent erstatning på totalt NOK 2 500 000,-, hvorav NOK 500 000,- relaterer seg direkte til tap av gullmedaljen, mens NOK 2 000 000,- relaterer seg til erstatning for tap i fremtidig

inntekt som følge av skaden. Kravet bygger på at LIA måtte forstå at sikkerheten rundt løpet var for dårlig, og at Ås som en konsekvens av dette mest sannsynlig aldri vil kunne konkurrere igjen.

Selv om det var et usedvanlig godt oppmøte fra publikum under gjennomføringen av verdensmesterskapet, viser det seg i ettertid at LIA gikk med et relativt betydelig underskudd. I Lilleviks lokalavis har det blitt spekulert i om styret i selskapet har manglet basiskunnskap i både økonomi og regnskap, og i realiteten har drevet på kreditorenes regning.

I lys av dette har Ås også rettet krav mot styremedlemmene i LIA personlig, dersom det viser seg at det blir åpnet konkurs i LIA og selskapet derfor ikke kan betjene erstatningskravet. LIA har på sin side nedlagt påstand om frifinnelse under henvisning til at vilkårene for erstatning ikke er oppfylt, subsidiært at kravet totalt må begrenses til NOK 250 000,-.

Det ble under saksforberedelse blitt avholdt rettsmekling mellom partene, men denne endt med en svært høylytt krangel mellom Ås og de to representantene fra styret i LIA. Man gikk derfor hver til sitt uten å være i nærheten av et forlik. Saken er berammet 5. og 6. mars 2018.

I dag møtes advokatene til LIA og advokatene til Ås i et siste forsøk på å finne frem til en minnelig løsning. Gitt det konfliktnivået som har vært mellom partene under de tidligere forhandlingene, er man i dag blitt enige om at hverken Ås eller LIA og dets styremedlemmer skal delta i møtet.

Hemmelig informasjon

Begge parters representanter har fått utgitt hemmelig informasjon, det vil si informasjon som motparten ikke er kjent med. Denne informasjonen skal representantene bruke som et ledd i forhandlingene.

Saksøker Peder Ås, representert ved Hermon Melles og Fredrik Tonholt

- Ås anser hele sin løpekarriere for å være over etter taklingen. Han hadde lagt ned svært mye innsats for så å se gullet glippe i siste sekund. Alt på grunn av noe så bagatellmessig som en full tilskuer.
- Han kan ikke forstå at LIA ikke kan ha sett at løpet ikke var tilstrekkelig sikret. Enhver som var i området eller fulgte med på TV-sendingene kunne se at tiltakene for å kunne kontrollere den økende publikumsmassen var for dårlige, herunder var det knapt vakter tilstede. Ås sier at han synes det er veldig rart dersom LIA ikke har fått noen meldinger om dette fra vaktene, publikum eller de ansatte på kafeen på toppen av Lillevikskleiven.
- Like før møtet har dere blitt kjent med at den berusede tilskueren som taklet Ås under løpet, viser seg å være broren til styrelederen i LIA. Selv om dette sannsynligvis er en tilfeldighet gjør dette Ås enda mer forbannet. LIA vet ikke at dere vet om dette, men

det er et faktum.

- Rehabiliteringen etter en slik skade som Ås pådro seg er kjent for å være svært krevende, for ikke å snakke om opptreningsfasen i etterkant for at han eventuelt skal kunne komme tilbake på toppidrettsnivå. Selv om legene helsemessig skulle konkludere med at skadene på sikt kan leges, er Ås usikker på om han etter en lang rehabilitering vil være tilstrekkelig motivert nok til å kunne nå toppen igjen.
- Som bevis i saken har dere fremlagt en rapport som bevis i saken som angir at Ås sannsynligvis ikke vil kunne ha noen videre toppidrettskarriere innenfor motbakkeløp. Legen som har utarbeidet denne har imidlertid sagt at det likevel er et håp om at Ås på sikt vil kunne løpe igjen. Selv om han kanskje ikke ville komme seg tilbake til toppform,
- er det flere eksempler på at tidligere utøvere har fått godt betalt jobber som eksempelvis kommentatorer, trenere mv.
- Dere er også kjent med at det finnes en ny rapport om en opptreningsmetode knyttet til Bikram Yoga, som blant annet har svært høy effekt på den typen benbrudd Ås pådro seg. Rapporten er ikke blitt tatt inn i saken ennå, men det kan den bli. Det er allerede fremlagt to rapporter i saken som skisserer ulike behandlinger, men resultatene med hensyn til forventet bedring spriker med med 30-40 %. Dere er derfor uansett skeptiske til bevisvekten av enda en "ekspert"-rapport.
- Dere innser at dere muligens gikk litt hardt ut med påstanden om erstatning på NOK 2 000 000,-. Beregningen knyttet til tap i fremtidig arbeidsinntekt er basert på at Ås utelukkende ville vinne gullmedaljer årene fremover, noe som i alle fall må kunne betegnes som et "best case scenario". Dette har ikke blitt tatt opp av motparten ennå, men antakeligvis vil det bli tatt opp før eller senere.
- Uansett er det også usikkerhet knyttet til om man vil få dom på et høyt nok beløp til også å få tilkjent fulle saksomkostninger. Deres saksomkostninger ligger per nå på om lag NOK 100 000,-, men det er antatt at Ås sine kostnader etter endt hovedforhandling vil være på om lag NOK 200 000,-.
- Gitt en beregning ut fra tidligere inntjening er det mer nærliggende at tapet (inkludert også erstatningen for det tapte VM-gullet) totalt sett vil ligge på nærmere NOK 2 000 000,-. Ås er altså kjent med at det mest nærliggende utfallet av en rettssak er en erstatning nærmere dette beløpet, enn NOK 2 500 000,- slik som hevdet i stevningen.
- Dere bedømmer imidlertid at prosessrisikoen knyttet til å vinne frem med erstatning for det tapte VM-gullet er lavere (NOK 500 000). Alle som fulgte med på løpet så at Ås lå an til å bli den klare vinneren, og at avbruddet utelukkende skyldtes den berusede tilskueren. Dette er også gjennomgående dokumentert gjennom mediedekningen av verdensmesterskapet. Dere er derfor ganske sikre på at Ås vil

vinne frem på dette punktet.

- Gitt at det er uenighet om både beregningen av erstatningen og utfallet av en eventuell behandling/rehabilitering, anser dere det som nærliggende at saken vil bli påanket uavhengig av resultatet til tingretten. Saken vil derfor potensielt kunne versere for rettsapparatet i flere år før Ås får utbetalt erstatning, og Ås er dermed tjent med å få saken ut av verden allerede nå. Han har derfor sagt seg villig til å inngå et forlik så lavt som NOK 700 000,-.
- I lys av den arrogante holdning selskapet har hatt til saken så langt, og at styret synes å ha utvist manglende evne til økonomistyring tidligere, er Ås svært bekymret for at et eventuelt forlik ikke vil bli oppfylt. Dere har derfor anbefalt at forliket må gjøres i form av et rettsforlik slik at kravet kan tvangsinnføres, alternativt i form av et eksigibelt gjeldsbrev. Det er imidlertid generelt vanskelig å beskytte kravet mot en eventuell konkurs i LIA.
- Ås er av den oppfatning at LIA kun har vært vanskelig for å være vanskelig, og opplever både styret og advokatene som svært arrogante. Denne saken kunne etter både Ås og deres syn vært løst på et mye tidligere tidspunkt dersom LIA hadde vist litt velvilje, og da senest under rettsmeklingen. I stedet har LIA valgt en langt mer konfliktfull strategi, hvilket har påført begge parter høyere advokatutgifter. Ås vil derfor under enhver omstendighet ikke gå med på et forlik som innebærer at han skal måtte bære noe av motpartens advokatutgifter.
- Dere vet at dersom man skal kunne oppnå et forlik i denne saken, hvilket i lys av ovennevnte må anses å være til det beste for Ås, må dere beholde roen under forhandlingene og forsøke å holde konfliktnivået nede.
- Ås har gitt dere fullmakt til å inngå forlik med LIA i tråd med de ovennevnte forutsetninger.

Saksøkte Lillevik Idrett AS («LIA»), representert ved Bjørn Lund-Sørensen og Ida Kristoffersen

- Styret i LIA har gjennom hele prosessen motarbeidet saken og håpet at den skulle forsvinne av seg selv. De er derfor irritert over at saken fremdeles lever, og har den siste tiden vært spesielt provosert for at Ås nå forsøker å trekke inn den enkelte som personlig ansvarlig for erstatningskravet. Dere representerer både LIA og styremedlemmene personlig i denne saken, og har ikke sett noen problemer med dette frem til nå, da rettsaken til nå har vært rettet mot LIA som saksøkt.
- LIA har innrømmet at de før arrangementet var usikre på om man skulle ha sikring utover de få vaktene som var plassert langs løypen, men at man på grunn av at kostnadene knyttet til dette og at man hadde et ønske om høy publikumsdeltakelse, valgte dette bort. Dette til tross for at det senest samme dag som løpet opp Lillevikskleiven skulle avholdes, kom opptil fem meldinger om at området ikke var

tilstrekkelig sikret.

- Dere erkjenner at Ås nok ville vunnet løpet opp Lillevikskeiven dersom han ikke hadde blitt taklet av tilskueren, men dette må dere på ingen måte erkjenne overfor motparten under forhandlingene. I lys av bevisituasjonen er det derfor nærliggende at Ås i hvert fall vil nå frem med delen av kravet knyttet til tapet av gullmedaljen (NOK 500 000).
- Styreleder har ved flere anledninger også gått lang i å gi uttrykk for skyldfølelse over det som skjedde med Ås, uten at dere helt har fått klarhet i hvorfor.
- Selskapet er likevel av den oppfatning at det ikke er gitt at Ås vil lide et langvarig inntektstap som følge av skadene. Det finnes en rekke eksempler på utøvere som har blitt påført både brudd og hjernerystelser men som har kommet tilbake i gamet. Eksempelvis

har man bare den siste uken sett at Norges medaljehelt Aksel Lund Svindal har vunnet OL-gull til tross for flere og relativt store skader gjennom karrieren. LIA er av den oppfatningen at dette i stor grad er avhengig av motivasjonen hos Ås. Et økt tap som følge av hans manglende vilje må eventuelt anses som medvirkning fra skadelidtes side, som ikke skal gå utover LIA.

- Dere finner også grunnlag for å betvile habiliteten til legen som har utarbeidet Ås sin legeattest og som er innkalt som ekspertvitne i saken. Det er allment kjent at Ås sin mor er leder av Lillevik Sykehus, hvor den aktuelle legen arbeider.
- Like før dere går i møtet får dere overlevert en rapport fra en av fullmektigene på kontoret. Rapporten er nettopp publisert og er utarbeidet av en anerkjent idrettslege. Rapporten konkluderer med at Bikram Yoga har spesielt helsefremmende og helende effekter på den typen benbrudd som Ås har pådratt seg, hvilket potensielt kan forbedre resultatet og redusere opptreningstiden med opptil 50 %. Dere tar rapporten med dere i møtet, og LIA er av den klare oppfatning at denne viser at det fremtidige tapet til Ås ikke er tilstrekkelig sannsynliggjort.
- LIA holder samtidig på med gjeldsforhandling med kreditorene knyttet til underskuddet selskapet har opparbeidet seg i forbindelse med verdensmesterskapet. De ønsker derfor ikke at denne saken skal gå til doms, både fordi saken da vil kunne versere over lang tid ved mulig anke, og fordi selskapet heller ønsker å bruke tid og advokatkrefter på å komme til enighet med de øvrige kreditorene.
- Selv om LIA subsidiært har nedlagt påstand om frifinnelse mot betaling av NOK 250 000, er de på bakgrunn av ovennevnte villig til å strekke seg langt for en enighet. De har gitt beskjed om at selskapet er svært fornøyd dersom dere oppnår et forlik på NOK 800 000,-.

- I fare for å bli beskyldt for å forfordele kreditorer vil LIA likevel ikke å gå høyere enn NOK 1 300 000,-, hvilket er den summen revisor har avsatt til tvisten i selskapets regnskaper. Dere må på ingen måte gjøre motparten kjent med at selskapet (regnskapsmessig) har avsatt midlene, og dermed avsløre at selskapet har foretatt en avvikende vurdering av kravets godhet enn den som fremkommer i tilsvaret.
- LIA har i formøtet gitt uttrykk for at de ønsker at forliket blir gjort konfidensielt, og ønsker derfor at man inngår et utenrettslig forlik – ikke et rettsforlik. Selskapet er imidlertid klar på at forlikssummen vil ligge innenfor den regnskapsmessige avsetningen i budsjettet, slik at det er klart at Ås vil få betalt for summen man enes om. Dette skal sannsynligvis heller ikke bli påvirket av de gjeldsforhandlinger som for tiden pågår.
- Dere vet at dersom man skal kunne oppnå et forlik i denne saken, hvilket i lys av det ovennevnte må anses til det beste for LIA, må dere beholde roen under forhandlingene og forsøke å holde konfliktnivået nede.
- LIA har gitt dere fullmakt til å inngå et utenrettslig forlik med Ås i tråd med de ovennevnte forutsetninger.